西原俊明

# 0. 序

英語は、動詞に until-句が後続する(1)の形式が可能であり、to 以下は義務的ではない。

(1) You have until this Friday (to complete your assignment.) 本研究の目的は、先行研究によるフレーズ化分析に対し、have に後続する連鎖は until-句に限定されないこと、本質的に名詞性を帯び、前置詞主語構文に生起する前置詞句と同じ振る舞いを見せることを明らかにすることにある。 i

# 1. 問題の形式の統語的・意味的特徴

住吉(2019)は、have the time / three months / the period until X の形式が見られないこと、until X を till X に置き換えた例が少ないことなどを指摘し、問題の連鎖には the time の省略はなく、have until-句という形式でフレーズ化していると分析している。しかしながら、 (2) が示すように、動詞 have に the period が後続し、さらに until-句の連鎖が後続できる。また、動詞 have のあとに具体的な時間である six hours を挿入することもできる。さらに、(3) が示すように、動詞 have に後続できる前置詞は、until-句に限定されない。

- (2) a. She had (the period from 1992) until 1995 to complete her requirements.
  - b. You have six hours until the deadline to finish your paper.
- (3) a...she had through this coming weekend to move,...

(COCA)

- b. You have during the winter break to complete your paper.
- c. We have throughout the weekend and into the following week to complete the project.
- (2)(3)の事実に加えて、フレーズ化分析には(4)に示す事実も解決すべき問題として残るように思われる。問題の前置詞を含む形式は、動詞 have に加えて、get、spend、allow、consider などに後続することが可能である。
- (4) a. Well, you've got until tomorrow to find a vehicle to put the Taurus name on..
  (COCA)
  - b. The EU's Brexit negotiators expect to spend until Christmas solely discussing Britain's divorce from the bloc, ...

(https://citywire.com/funds-insider/news/article/a993795)

- c. She allowed me until the weekend to finish the assignment.
- これまで観察した事実から前置詞句を含む問題の連鎖は、フレーズ化していないと結論づけることが可能である。次に、動詞に後続する要素が名詞性を持つことを確認する。先ず、(5)は、問題の連鎖が主節の主語位置に生じ、動詞と数に関して一致を見せること、代名詞に置換できることを示している。括弧で示す from 句は省略可能であることを示す。他方、(6)は、ECM 補文主語位置に生じ、代名詞に置換できることを示している。(7)は、until-句が受け身文の主語位置、(7b)は、二重目的語構文の直接目的語位置に生じること、 (7c)はuntil-句の意味内容を関係代名詞 which で受けることが可能であることを示している。(8)は、具体的な時間と until 句を or で等位接続することが可能であることを示している。
- (5) (From this week) until next week is / seems a good time to enjoy the sights of autumn, and it strikes me as the best time.
- (6) We regard (from this weekend) until next week as a better time to see the flowers and it strikes me as the best time.
- (7) a. (From now) until next week is believed to be the best time to see the flowers.
  - b. He gave me (from then) until next Monday to make up my mind.
  - c. And, I mean, we have until Monday, which is, what, 36 hours? (COCA)
- (8) After this first notification you will either have 24 hours or until MyUI

registration closes to accept the offer. (<u>https://registrar.uiowa.edu/myui-waitlists</u>) これまで見たように、問題の前置詞を含む連鎖は、表面的には前置詞句であり、名詞性を有することがわかる。

# 2. 前置詞主語文との類似性

典型的には動詞 have に後続する前置詞句が、主語位置に表れる前置詞主語構文と同じ振る舞いを示す。ここでは、問題の連鎖と前置詞主語構文の類似性に関して、繰り上げ構文の主語位置、ECM の補文主語位置に生じる例、代名詞に置換できることを示す例を挙げておく。

- (9) a. (From this week) until next week <u>seems</u> to be a good time to enjoy the sights of autumn, and <u>it</u> strikes me as the best time.
  - b. From 7:00 to 8:00 seems to be a good time to have dinner to me, but it strikes

    Mary as too late. (Nishihara (2003:45))
- (10) a. I regard under the bridge as an unsuitable place to camp.
  - b. I regard until next week as the best time to see the flowers.

#### 3. 問題の連鎖の構造

問題の前置詞を含む連鎖は、表面的には前置詞句であり、名詞性を有する。この事実を説明するために[-v]素性という統語素性の指定が考えられる。しかしながら、この分析では、(11)の例が問題として残る。形容詞句は、[+v]素性が与えられるからである。

(11) a. Is angry such a terrible way to feel?

(Safir (1983:731))

- b. We regard angry as a terrible way to feel.
- (Nishihara 2003: 404))
- c. Very tall appears to be just how he likes his bodyguards.

(Davis and Dubinsky (2001: 248))

他方、Bresnan(1994)では、問題の連鎖は基本的に名詞句であり、主要部の名詞が省略されるとしているが、(13)から明らかなように、容認不可能文から容認可能な文を派生させなければならない場合があり問題である。(13)における the time, the state of being がない場合は容認可能となる。

- (12) [DP A PLACE [PP Under the table ]] is a good place to hide.
- (13) a.\*The time at 1 o'clock is when to arrive. (Davis and Dubinsky (2001: 253)) b.\*The state of being angry / unwanted is a terrible way to feel.

(Nishihara (2003:404))

問題の連鎖の統語的振る舞いを捉えるために、Davis and Dubinsky (2001)、Nishihara (2003)、Radford (2004)の分析を援用し、問題の連鎖は(14)の構造を持つ DP であると考える。この構造を想定すると、議論した統語的特徴を捉えることが可能になる。問題の連鎖が名詞性を帯び、名詞句が生じる位置に生起すること、動詞との間で一致を受けること、限定された期間を指し示すこと、前置詞主語構文との類似性などを説明する可能になる。

(14) [DP [D] [NumP [Num] [FP [F] [PP]]

#### Selected References

Bresnan, Joan (1994) "Locative Inversion and Architecture of Universal Grammar, Language 70, 72-131.

Davis, William and Stanley Dubinsky (2001) "Functional Architecture and the Distribution of Subject Properties, In W. Davis and S. Dubinsky (eds.) Objects and Other Subjects, 247-279. Kluwer. Netherland.

Nishihara, Toshiaki (2003) "Equative Construction with Honorary NPs in English," English Linguistics 20, Volume 2, 395-418.

Radford, Andrew (1997) Syntactic Theory and the Structure of English: A Minimalist Approach, Cambridge University Press, Cambridge.

Safir, Kenneth (1983) "On Small Clauses as Constituents," *Linguistic Inquiry* 14, 730-735.

住吉 誠 (2016) 『談話のことば 2 規範からの解放』研究社.

i本研究は、科学研究費(18K00833)の補助を受けた研究の一部である。