

比較相関構文の移動分析

廣 川 貴 朗

1. 導入

(1)の比較相関構文 (Comparative Correlatives, 以下 CC) は, *the* と比較句を先端に持つ節が複数生じ, 各節に生じる比較句の表す程度の間の相関を表す構文である. 本論文では説明のために, 一つ目の節を C_1 , 二つ目の節を C_2 と呼ぶ.

(1) [C_1 The more you eat], [C_2 the fatter you get.] (adapted from Den Dikken (2005: 497))

この構文の派生には, 二つの主要な分析があり, (2a, b)に示される.

(2) a. [[the more you eat,] the fatter you get] [基底生成分析]

b. [[the more you eat,] the fatter you get t] [移動分析]

(2a)は, C_1 が C_2 の先端に基底生成する「基底生成分析」である. (2b)は, C_1 が C_2 の内部に基底生成し, C_2 の先端に移動するという「移動分析」である. 本論文は, 基底生成分析の問題点を指摘し, 移動分析によりそれらの問題点に説明が与えられることを示す.

2. 先行研究とその問題点

Iwasaki (2017)は, カートグラフィー(Rizzi (1997))を採用し, C_1 が C_2 の TopP 指定部に生起する(3)の構造を提案している.

(3) [_{ForceP} [_{Force} \emptyset] [_{TopP} [_{DP} The more you eat]_j [_{Top} \emptyset] [_{FocP} [_{DP} the fatter]_i [_{FinP} t_j [_{Fin} that] [_{TP} you [_T will] [_{RP} [R be] t_i]]]]]]] (Adapted from Iwasaki (2017: 86))

しかし, Iwasaki の分析には, 三点の問題がある. 一点目は, 変項束縛の問題である. (3)の構造では, C_2 の主語や目的語は C_1 内部の変項を束縛できないと予測されるが, 実際には可能である.

(4) The more lobbyists he_i talks to, the more corrupt every senator_i seems to become.

(Culicover and Jackendoff (1999: 563))

(5) The more positively it_i is evaluated by two reviewers, the more likely they will be to accept every paper_i for publication.

二点目は, VP 省略の問題である. Haegeman (2003, 2012)によると, VP 内に基底生成する「中核的副詞節」は, VP 省略において省略箇所が「緩い同一性」解釈を許すが, CP に付加する「周辺の副詞節」は, VP 省略において省略箇所が「緩い同一性」解釈を許さない.

(6) 中核的な副詞節 (Adapted from Haegeman (2003: 325))

If his paper is accepted, John will go to the conference and so will Mary.

(i) Mary will go to the conference if John's paper is accepted. [厳密な同一性]

(ii) Mary will go to the conference if her paper is accepted. [緩い同一性]

(7) 周辺の副詞節 (Adapted from Haegeman (2012: 171))

While his thesis will not be discussed, John will be invited for the interview and so will Bill.

(i) 'Bill will also be invited for the interview.' [厳密な同一性]

(ii) *'Bill_i will also be invited for the interview while his_i thesis is not being discussed.' [緩い同一性]

(3)に従うと, CC の C_1 は, 周辺の副詞節と同様に CP の左方周縁部に基底生成するため, 緩い同一性の解釈を持たないと予測される. しかし, 実際には緩い同一性の解釈を示す.

(8) The more papers of his are accepted, the more conferences John will go to, and so will Mary.

(i) The more papers of John's are accepted, the more conferences Mary will go to.

[厳密な同一性]

(ii) The more papers of hers are accepted, the more conferences Mary will go to.

[緩い同一性]

三点目の問題は, C_1 が C_2 内部の動詞の項として生起する例である. (9)では, C_1 が C_2 の内

部の動詞 *swat* の道具項として解釈されている。

- (9) a. I am going to swat this fly with War and Peace. (Riemsdijk (2017: 1667))
b. With the heavier books you have finished reading, the more strongly I am going to swat this fly.

3. 本論の主張と分析

本論は Iwasaki (2017) に従って C_1 は DP であると仮定し、またカートグラフィーを採用するが、Iwasaki と異なり、移動分析を支持する。具体的には、副詞句が V 主要部の姉妹要素として基底生成する (Stroik (1990)) と仮定し、 C_1 が C_2 の V の姉妹要素として基底生成する (10) の構造を提案する。

- (10) [_{ForceP} Force [_{TopP} [_{DP} The more ...]_j Top [_{ForceP} [_{DP} the more]_i Foc [_{FinP} t_j Fin [_{TP} you T [_{VP} ... [_{VP} ... V t_i [$\forall t_j$...]]]]]]]]]]

(10) の構造に基づき、基底生成分析にとって問題となる事実に説明を与える。

第一に、(4) に示したように、 C_2 の主語は C_1 の変項を束縛できる。(10) より、(4) は以下の構造を持つため、 C_2 の *every senator* が基底位置にて C_1 の *he* を C 統御し、変項束縛できる。

- (11) ... [_{TopP} [The more *he* ...]_j [_{ForceP} [the more ...]_i [_{FinP} ... [_{TP} *every senator* [_{VP} ... t_i ... t_j]]]]]]

また、(5) に示したように、 C_2 の目的語も C_1 の変項を束縛できる。(10) より、(5) は以下の構造を持つため、 C_2 の *every paper* が基底位置にて C_1 の *it* を C 統御し、変項束縛できる。

- (12) ... [_{TopP} [The more ... *it* ...]_j [_{ForceP} [the more ...]_i [_{FinP} ... [_{TP} they ... [_{VP} ... *every paper* ... [t_i ... t_j]]]]]]]]

第二に、(8ii) に示したように、CC は VP 省略において緩い同一性の解釈を許す。Hatakeyama et al. (2010) に従い、So 倒置構文は *so* の付加と I-to-C 移動、VP 省略により派生すると仮定する。(10) より、 C_1 が C_2 の VP 内に基底生成することから、省略文は、(13a) を基底構造にもち、(13b) の *so* の付加、(13c) の *will* の I-to-C 移動と VP 省略を経て派生する。

- (13) a. Mary will [go to the more conferences [the more papers of his are accepted]]
b. So Mary will [go to the more conferences [the more papers of his are accepted]]
c. So will Mary t_{will} [~~go to the more conferences [the more papers of his are accepted]]~~

このように、VP 内に基底生成すると分析される「中核的な副詞節」と同様に分析できる。

最後に、(9b) に示したように、 C_2 の要素が C_1 として前置する場合がある。(10) の構造より、(9b) は (14) の構造を持ち、 C_1 が C_2 内部の道具項である事実を捉えられる。

- (14) ... [_{TopP} [With the heavier ...]_j [_{ForceP} [the more ...]_i [_{FinP} ... [_{TP} ... swat this fly t_i ... t_j]]]]]]

4. 結論

本論文は、基底生成分析の問題として、変項束縛、VP 省略による緩い同一性の解釈、 C_1 が C_2 の項である例を指摘し、これらの事実が移動分析によって説明できることを示した。

参考文献

- Culicover, Peter W. and Ray Jackendoff (1999) "The View from the Periphery: The English Comparative Correlatives," *Linguistic Inquiry* 30, 543-571. / Den Dikken, Marcel (2005) "Comparative Correlative Comparatively," *Linguistic Inquiry* 36, 497-532. / Haegeman, Liliane (2003) "Conditional Clauses: External and Internal Syntax," *Mind & Language* 18, 317-339. / Haegeman, Liliane (2012) *Adverbial Clauses, Main Clause Phenomena, and the Composition of Left Periphery*, Oxford University Press, Cambridge. / Hatakeyama, Yuji, Kensuke Honda and Kosuke Tanaka (2010) "The So-Inversion Construction Revisited," *The Linguistic Review* 27, 25-36. / Iwasaki, Eiichi (2017) *The Syntax and Semantics of Comparative Correlatives: A Generative-Cognitive Language Design*, Sankeisha, Nagoya, Japan. / Rizzi, Luigi (1997) "The fine structure of the left periphery," *Elements of Grammar*, ed. by Liliane Haegeman, 281-337, Kluwer, Dordrecht. / Riemsdijk, Henk C. van (2017) "Free Relatives," *The Blackwell Companion to Syntax*, Second Edition, ed. by Martin Everaert and Henk C. van Riemsdijk, 1665-1710, John Wiley & Sons Inc., Hoboken, NJ. / Stroik, Thomas (1990) "Adverbs as V-Sisters," *Linguistic Inquiry* 21, 654-661.