

# 日本英文学会中部支部 第 75 回大会プログラム

---

## 研究発表・シンポジウム要旨

日 時:2023 年 10 月 28 日(土)

会 場:岐阜市立女子短期大学

(〒501-0192 岐阜市一日市場北町 7 番 1 号)

日本英文学会中部支部事務局

〒470-0195 愛知県日進市岩崎町阿良池 12

愛知学院大学文学部 前田満研究室内

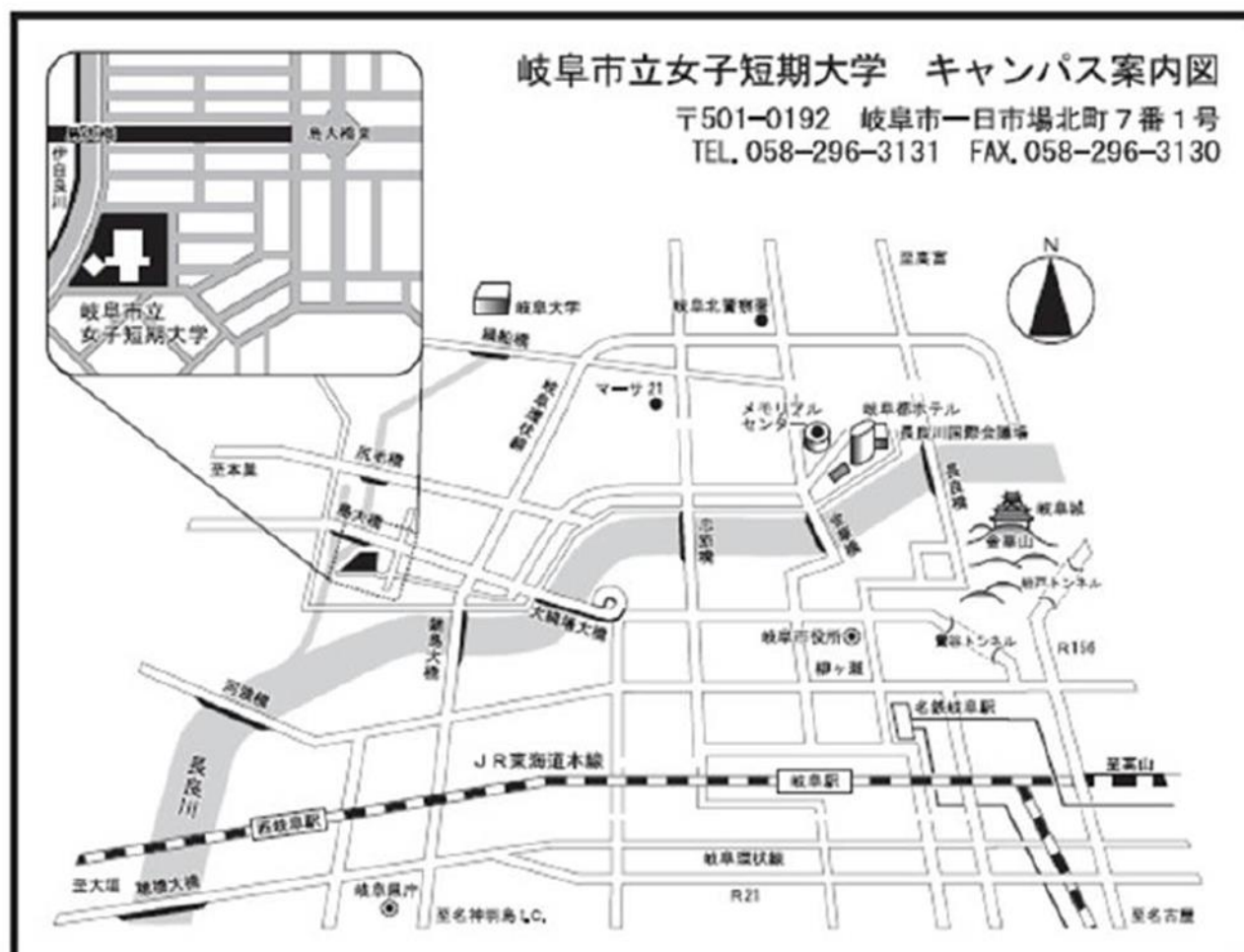
日本英文学会 中部支部事務局

E-mail: [chubu@elsj.org](mailto:chubu@elsj.org)

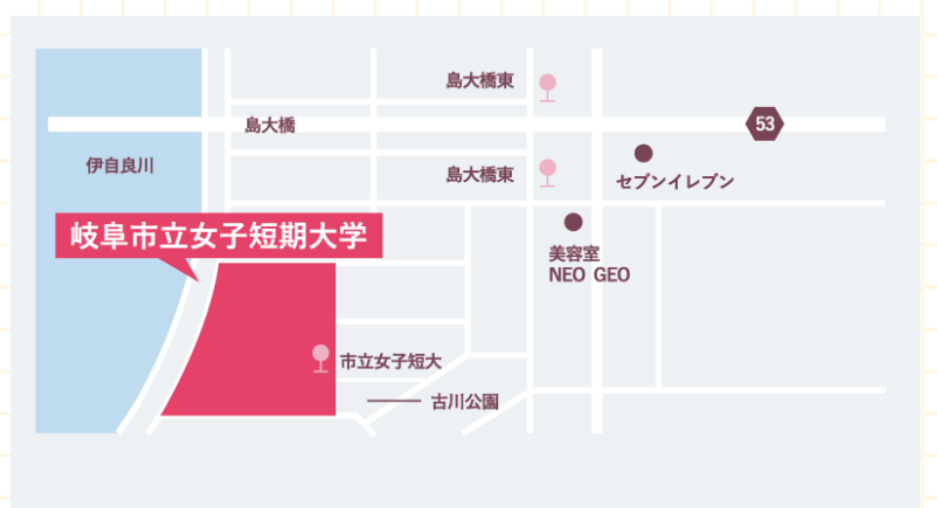
HP: <http://www.elsj.org/chubu/>

## ～ 会場へのアクセス ～

【お車の場合】校舎正面または西側の駐車場をご利用ください。



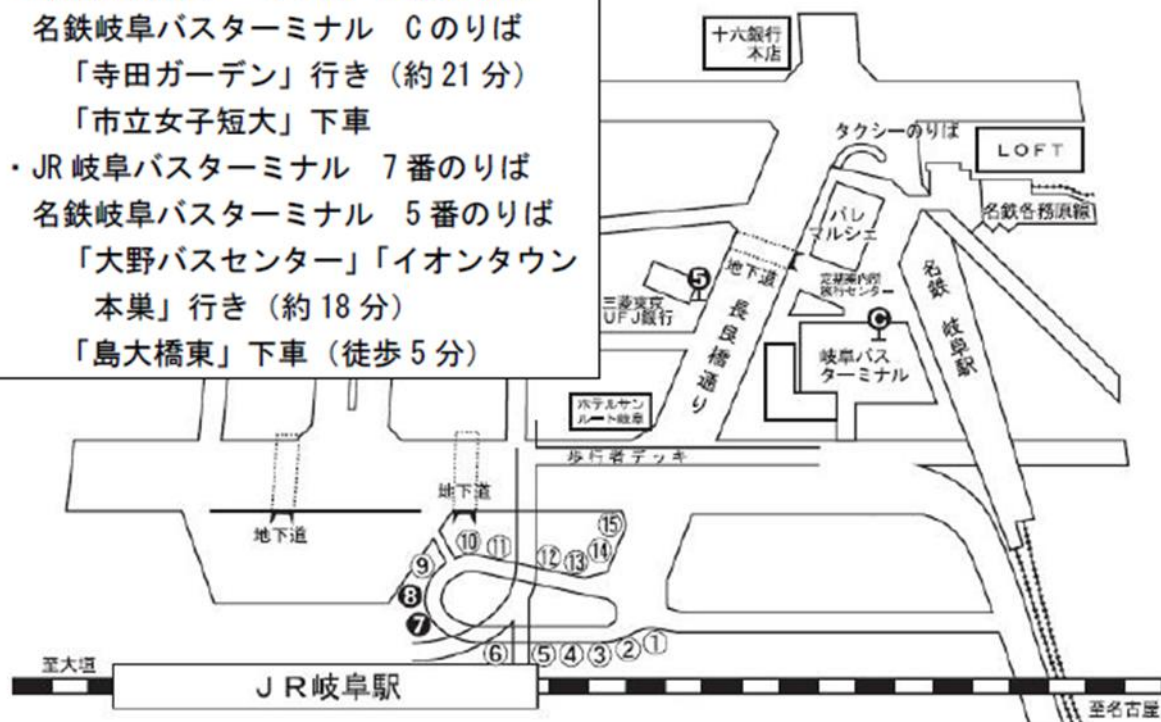
### ● 周辺マップ



【公共交通機関の場合】岐阜バスをご利用ください。

### 岐阜バス

- ・ JR 岐阜バスターミナル 8 番のりば  
名鉄岐阜バスターミナル C のりば  
「寺田ガーデン」行き（約 21 分）  
「市立女子短大」下車
- ・ JR 岐阜バスターミナル 7 番のりば  
名鉄岐阜バスターミナル 5 番のりば  
「大野バスセンター」「イオンタウン  
本巣」行き（約 18 分）  
「島大橋東」下車（徒歩 5 分）



(JR岐阜⇄市立女子短大)

<https://www.gifubus.co.jp/rosen/timetable/pdf/sogaya.pdf>

土曜日・日祝日

### 市立女子短大・西野町経由名鉄岐阜行き

| No.         | 1    | 2    | 3    | 4    | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 停留所名        | O    | #    | #    | #    | #     | #     | #     | #     | #     | #     | #     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 山田病院・寺田ガーデン | 6:35 | 7:25 | 8:20 | 9:20 | 10:50 | 12:25 | 14:00 | 15:25 | 16:55 | 17:55 | 18:50 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 一日市場        | 6:42 | 7:32 | 8:27 | 9:27 | 10:57 | 12:32 | 14:07 | 15:32 | 17:02 | 18:02 | 18:57 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 市立女子短大      | 6:44 | 7:34 | 8:29 | 9:29 | 10:59 | 12:34 | 14:09 | 15:34 | 17:04 | 18:04 | 18:59 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 菅生          | 6:48 | 7:38 | 8:33 | 9:33 | 11:03 | 12:38 | 14:13 | 15:38 | 17:08 | 18:08 | 19:03 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 大縄場大橋西      | 6:50 | 7:40 | 8:35 | 9:35 | 11:05 | 12:40 | 14:15 | 15:40 | 17:10 | 18:10 | 19:05 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 西野町         | 6:54 | 7:44 | 8:39 | 9:39 | 11:09 | 12:44 | 14:19 | 15:44 | 17:14 | 18:14 | 19:09 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 金華橋通り柳ヶ瀬    | 7:00 | 7:50 | 8:45 | 9:45 | 11:15 | 12:50 | 14:25 | 15:50 | 17:20 | 18:20 | 19:15 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 金町7丁目       | 7:03 | 7:53 | 8:48 | 9:48 | 11:18 | 12:52 | 14:27 | 15:52 | 17:23 | 18:23 | 19:17 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| JR岐阜        | 7:05 | 7:55 | 8:50 | 9:50 | 11:20 | 12:54 | 14:29 | 15:54 | 17:25 | 18:25 | 19:19 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 名鉄岐阜        | 7:07 | 7:57 | 8:52 | 9:52 | 11:22 | 12:56 | 14:31 | 15:56 | 17:27 | 18:27 | 19:21 |  |  |  |  |  |  |  |  |

### 西野町・市立女子短大経由寺田ガーデン行き

| No.         | 1    | 2    | 3    | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 停留所名        | O37  | #    | #    | #     | #     | #     | #     | #     | #     | #     | #     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 名鉄岐阜 C のりば  | 7:28 | 8:18 | 9:08 | 10:08 | 11:38 | 13:18 | 14:38 | 16:08 | 17:38 | 18:38 | 19:38 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| JR岐阜 ⑧ のりば  | 7:30 | 8:20 | 9:10 | 10:10 | 11:40 | 13:20 | 14:40 | 16:10 | 17:40 | 18:40 | 19:40 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 金町7丁目       | 7:32 | 8:22 | 9:12 | 10:12 | 11:42 | 13:22 | 14:42 | 16:12 | 17:42 | 18:42 | 19:42 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 金華橋通り柳ヶ瀬    | 7:35 | 8:25 | 9:15 | 10:15 | 11:45 | 13:25 | 14:45 | 16:15 | 17:45 | 18:45 | 19:45 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 西野町         | 7:40 | 8:30 | 9:20 | 10:20 | 11:50 | 13:30 | 14:50 | 16:21 | 17:51 | 18:50 | 19:50 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 大縄場大橋西      | 7:44 | 8:34 | 9:24 | 10:24 | 11:54 | 13:34 | 14:54 | 16:25 | 17:55 | 18:54 | 19:54 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 菅生          | 7:46 | 8:36 | 9:26 | 10:26 | 11:56 | 13:36 | 14:56 | 16:27 | 17:57 | 18:56 | 19:56 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 市立女子短大      | 7:50 | 8:40 | 9:30 | 10:30 | 12:00 | 13:40 | 15:00 | 16:32 | 18:02 | 19:01 | 20:01 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 一日市場        | 7:51 | 8:41 | 9:31 | 10:31 | 12:01 | 13:41 | 15:01 | 16:33 | 18:03 | 19:02 | 20:02 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 山田病院・寺田ガーデン | 7:58 | 8:48 | 9:38 | 10:38 | 12:08 | 13:48 | 15:08 | 16:40 | 18:10 | 19:09 | 20:09 |  |  |  |  |  |  |  |  |

(JR岐阜⇄島大橋東) : <https://www.gifubus.co.jp/rosen/timetable/pdf/shinsei-onawaba.pdf>

【真正大縄場線】

土曜日・日祝日

2023年4月1日改正

イオンタウン本巣→真正分庁舎→宗慶→ハイツ北方→北方バスターミナル→島大橋東→都通り1→徹明町→JR岐阜  
大野バスセンター→真正分庁舎→宗慶→ハイツ北方→北方バスターミナル→島大橋東→都通り1→徹明町→JR岐阜

| No.       | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    |
|-----------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 停留所名      | O    | 〃    | 〃    | 〃    | 〃    | 〃     | 〃     | 〃     | 〃     | 〃     | 〃     | 〃     |
| 大野バスセンター  | ...  | ...  | ...  | ...  | ...  | 9:25  | ...   | ...   | 11:25 | ...   | ...   | 13:25 |
| みつば       | ...  | ...  | ...  | ...  | ...  | 9:36  | ...   | ...   | 11:36 | ...   | ...   | 13:36 |
| イオンタウン本巣  | ...  | 6:36 | 7:36 | 8:17 | 8:56 | //    | 10:17 | 10:56 | //    | 12:17 | 12:56 | //    |
| 真正分庁舎     | ...  | 6:39 | 7:39 | 8:20 | 8:59 | 9:39  | 10:20 | 10:59 | 11:39 | 12:20 | 12:59 | 13:39 |
| 宗慶        | ...  | 6:43 | 7:43 | 8:24 | 9:03 | 9:43  | 10:24 | 11:03 | 11:43 | 12:24 | 13:03 | 13:43 |
| ハイツ北方     | ...  | 6:46 | 7:46 | 8:27 | 9:06 | 9:46  | 10:27 | 11:06 | 11:46 | 12:27 | 13:06 | 13:46 |
| 北方バスターミナル | 6:18 | 6:48 | 7:48 | 8:29 | 9:08 | 9:48  | 10:29 | 11:08 | 11:48 | 12:29 | 13:08 | 13:48 |
| 曲路        | 6:22 | 6:52 | 7:52 | 8:33 | 9:12 | 9:52  | 10:33 | 11:12 | 11:52 | 12:33 | 13:12 | 13:52 |
| 曾我屋       | 6:23 | 6:53 | 7:53 | 8:35 | 9:14 | 9:54  | 10:35 | 11:14 | 11:54 | 12:35 | 13:14 | 13:54 |
| 島大橋東      | 6:26 | 6:56 | 7:57 | 8:38 | 9:17 | 9:57  | 10:38 | 11:17 | 11:57 | 12:38 | 13:17 | 13:57 |
| 都通り1丁目    | 6:33 | 7:03 | 8:04 | 8:45 | 9:24 | 10:04 | 10:45 | 11:24 | 12:04 | 12:45 | 13:24 | 14:04 |
| 徹明町 ④のりば  | 6:39 | 7:09 | 8:10 | 8:52 | 9:31 | 10:11 | 10:52 | 11:31 | 12:11 | 12:52 | 13:31 | 14:11 |
| 名鉄岐阜      | 6:41 | 7:11 | 8:12 | 8:54 | 9:33 | 10:13 | 10:54 | 11:33 | 12:13 | 12:54 | 13:33 | 14:13 |
| JR岐阜      | 6:44 | 7:14 | 8:16 | 8:57 | 9:36 | 10:16 | 10:57 | 11:36 | 12:16 | 12:57 | 13:36 | 14:16 |

| No.       | 13    | 14    | 15    | 16    | 17    | 18    | 19    | 20    | 21    | 22    |  |  |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|
| 停留所名      | O     | 〃     | 〃     | 〃     | 〃     | 〃     | 〃     | 〃     | 〃     | 〃     |  |  |
| 大野バスセンター  | ...   | ...   | 15:25 | ...   | ...   | 17:25 | ...   | ...   | 19:25 | ...   |  |  |
| みつば       | ...   | ...   | 15:36 | ...   | ...   | 17:36 | ...   | ...   | 19:36 | ...   |  |  |
| イオンタウン本巣  | 14:17 | 14:56 | //    | 16:17 | 16:56 | //    | 18:17 | ...   | //    | ...   |  |  |
| 真正分庁舎     | 14:20 | 14:59 | 15:39 | 16:20 | 16:59 | 17:39 | 18:20 | ...   | 19:39 | ...   |  |  |
| 宗慶        | 14:24 | 15:03 | 15:43 | 16:24 | 17:03 | 17:43 | 18:24 | ...   | 19:43 | ...   |  |  |
| ハイツ北方     | 14:27 | 15:06 | 15:46 | 16:27 | 17:06 | 17:46 | 18:27 | ...   | 19:46 | ...   |  |  |
| 北方バスターミナル | 14:29 | 15:08 | 15:48 | 16:29 | 17:08 | 17:48 | 18:29 | 19:08 | 19:48 | 20:29 |  |  |
| 曲路        | 14:33 | 15:12 | 15:52 | 16:33 | 17:12 | 17:52 | 18:33 | 19:12 | 19:52 | 20:33 |  |  |
| 曾我屋       | 14:35 | 15:14 | 15:54 | 16:35 | 17:14 | 17:54 | 18:35 | 19:13 | 19:53 | 20:34 |  |  |
| 島大橋東      | 14:38 | 15:17 | 15:57 | 16:38 | 17:17 | 17:57 | 18:38 | 19:16 | 19:56 | 20:37 |  |  |
| 都通り1丁目    | 14:45 | 15:24 | 16:04 | 16:45 | 17:24 | 18:04 | 18:45 | 19:23 | 20:03 | 20:44 |  |  |
| 徹明町 ④のりば  | 14:52 | 15:31 | 16:11 | 16:52 | 17:31 | 18:10 | 18:51 | 19:29 | 20:09 | 20:50 |  |  |
| 名鉄岐阜      | 14:54 | 15:33 | 16:13 | 16:54 | 17:33 | 18:12 | 18:53 | 19:31 | 20:11 | 20:52 |  |  |
| JR岐阜      | 14:57 | 15:36 | 16:16 | 16:57 | 17:36 | 18:15 | 18:56 | 19:34 | 20:14 | 20:55 |  |  |

JR岐阜→千手堂→都通り1→島大橋東→北方バスターミナル→ハイツ北方→宗慶→真正分庁舎→イオンタウン本巣

JR岐阜→千手堂→都通り1→島大橋東→北方バスターミナル→ハイツ北方→宗慶→真正分庁舎→大野バスセンター

| No.       | 1    | 2    | 3    | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    |
|-----------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 停留所名      | O81  | O85  | O81  | O85   | O81   | 〃     | O85   | O81   | 〃     | O85   | O81   | 〃     |
| JR岐阜 ⑦のりば | 7:23 | 7:53 | 8:57 | 9:33  | 10:13 | 10:57 | 11:33 | 12:13 | 12:57 | 13:33 | 14:13 | 14:57 |
| 名鉄岐阜 ⑤のりば | 7:24 | 7:54 | 8:58 | 9:34  | 10:14 | 10:58 | 11:34 | 12:14 | 12:58 | 13:34 | 14:14 | 14:58 |
| 徹明町 ⑤のりば  | 7:28 | 7:58 | 9:02 | 9:38  | 10:18 | 11:02 | 11:38 | 12:18 | 13:02 | 13:38 | 14:18 | 15:02 |
| 都通り1丁目    | 7:33 | 8:03 | 9:07 | 9:43  | 10:23 | 11:07 | 11:43 | 12:23 | 13:07 | 13:43 | 14:23 | 15:07 |
| 島大橋東      | 7:40 | 8:10 | 9:14 | 9:50  | 10:30 | 11:14 | 11:50 | 12:30 | 13:14 | 13:50 | 14:30 | 15:14 |
| 曾我屋       | 7:43 | 8:13 | 9:17 | 9:53  | 10:33 | 11:17 | 11:53 | 12:33 | 13:17 | 13:53 | 14:33 | 15:17 |
| 曲路        | 7:44 | 8:14 | 9:18 | 9:54  | 10:34 | 11:18 | 11:54 | 12:34 | 13:18 | 13:54 | 14:34 | 15:18 |
| 北方バスターミナル | 7:49 | 8:19 | 9:23 | 9:59  | 10:39 | 11:23 | 11:59 | 12:39 | 13:23 | 13:59 | 14:39 | 15:23 |
| ハイツ北方     | 7:51 | 8:21 | 9:25 | 10:01 | 10:41 | 11:25 | 12:01 | 12:41 | 13:25 | 14:01 | 14:41 | 15:25 |
| 宗慶        | 7:54 | 8:24 | 9:28 | 10:04 | 10:44 | 11:28 | 12:04 | 12:44 | 13:28 | 14:04 | 14:44 | 15:28 |
| 真正分庁舎     | 7:58 | 8:28 | 9:32 | 10:08 | 10:48 | 11:32 | 12:08 | 12:48 | 13:32 | 14:08 | 14:48 | 15:32 |
| イオンタウン本巣  | 8:02 | //   | 9:36 | //    | 10:52 | 11:36 | //    | 12:52 | 13:36 | //    | 14:52 | 15:36 |
| みつば       | ...  | 8:31 | ...  | 10:11 | ...   | ...   | 12:11 | ...   | ...   | 14:11 | ...   | ...   |
| 大野バスセンター  | ...  | 8:43 | ...  | 10:23 | ...   | ...   | 12:23 | ...   | ...   | 14:23 | ...   | ...   |

| No.       | 13    | 14    | 15    | 16    | 17    | 18    | 19    | 20    | 21    | 22    |  |  |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|
| 停留所名      | O85   | O81   | 〃     | O85   | O81   | O75   | O85   | O81   | O75   | O81   |  |  |
| JR岐阜 ⑦のりば | 15:33 | 16:13 | 16:57 | 17:33 | 18:13 | 18:57 | 19:33 | 20:13 | 20:53 | 21:30 |  |  |
| 名鉄岐阜 ⑤のりば | 15:34 | 16:14 | 16:58 | 17:34 | 18:14 | 18:58 | 19:34 | 20:14 | 20:54 | 21:31 |  |  |
| 徹明町 ⑤のりば  | 15:38 | 16:18 | 17:02 | 17:38 | 18:18 | 19:02 | 19:38 | 20:18 | 20:58 | 21:34 |  |  |
| 都通り1丁目    | 15:43 | 16:23 | 17:07 | 17:43 | 18:23 | 19:07 | 19:43 | 20:23 | 21:03 | 21:39 |  |  |
| 島大橋東      | 15:50 | 16:31 | 17:15 | 17:51 | 18:30 | 19:14 | 19:50 | 20:30 | 21:10 | 21:46 |  |  |
| 曾我屋       | 15:53 | 16:34 | 17:18 | 17:54 | 18:33 | 19:17 | 19:53 | 20:33 | 21:13 | 21:49 |  |  |
| 曲路        | 15:54 | 16:35 | 17:19 | 17:55 | 18:34 | 19:18 | 19:54 | 20:34 | 21:14 | 21:50 |  |  |
| 北方バスターミナル | 15:59 | 16:40 | 17:24 | 18:00 | 18:39 | 19:23 | 19:59 | 20:39 | 21:19 | 21:55 |  |  |
| ハイツ北方     | 16:01 | 16:42 | 17:26 | 18:02 | 18:41 | ...   | 20:01 | 20:41 | ...   | 21:57 |  |  |
| 宗慶        | 16:04 | 16:45 | 17:29 | 18:05 | 18:44 | ...   | 20:04 | 20:44 | ...   | 22:00 |  |  |
| 真正分庁舎     | 16:08 | 16:49 | 17:33 | 18:09 | 18:48 | ...   | 20:08 | 20:48 | ...   | 22:04 |  |  |
| イオンタウン本巣  | //    | 16:53 | 17:37 | //    | 18:52 | ...   | //    | 20:52 | ...   | 22:08 |  |  |
| みつば       | 16:11 | ...   | ...   | 18:12 | ...   | ...   | 20:11 | ...   | ...   | ...   |  |  |
| 大野バスセンター  | 16:23 | ...   | ...   | 18:24 | ...   | ...   | 20:23 | ...   | ...   | ...   |  |  |

【タクシーの場合】 JR 岐阜駅から片道 2,200 円ほど、JR 西岐阜駅から 1,500 円ほどかかります。

・日本タクシー 058-246-1212

・日の丸タクシー 058-240-1111

～ 会場内案内図 ～

1 階ロビーのエレベーターより、5 階受付までお越し下さい。

会場は 5 階と 4 階にございます。







# 日本英文学会中部支部第 75 回大会プログラム

日 時: 2023 年 10 月 28 日(土)

場 所: 岐阜市立女子短期大学 (〒501-0192 岐阜市一日市場北町 7 番 1 号)

大会受付 12:20 より (5 階 入口)

開会式 12:45～12:50 (5 階 1-501 講義室)

開会の辞 日本英文学会中部支部長 石川 一久

総会 12:50～13:05 (5 階 1-501 講義室)

シンポジウム 13:15～15:25

第 1 室(イギリス文学) (5 階 1-501 講義室)

『ポストモダンの時代にヴィクトリア朝をアダプトするーディケンズ・ブロンテ・ワイルドー』

司会・講師 星 久美子 (愛知学院大学教授)

講師 古野 百合 (鈴鹿工業高等専門学校准教授)

講師 中妻 結 (金沢学院大学講師)

第 2 室(アメリカ文学) (5 階 1-408 講義室)

『ユダヤ系アメリカ文学 19 世紀から 21 世紀へー第2波到来か?ー』

司会・講師 鈴木 元子 (静岡文化芸術大学名誉教授)

講師 大場 昌子 (日本女子大学教授)

講師 本田 安都子 (福井大学准教授)

講師 岩橋 浩幸 (愛知大学非常勤講師)

講師 篠 直樹 (大阪大学大学院生)

第 3 室(英語学) (4 階 1-401 講義室)

『様態と結果の相補性をめぐって』

司会・講師 川原 功司 (名古屋外国語大学教授)

講師 長野 明子 (静岡県立大学教授)

講師 三浦 あゆみ (東京大学准教授)

講師 森藤 庄平 (岐阜市立女子短期大学教授)

研究発表 第 1 発表 15:35～16:00 第 2 発表 16:05～16:30

第 3 発表 16:35～17:00

第 1 室 (イギリス文学) (5 階 1-501 講義室) 15:35～17:00

第 2 室 (アメリカ文学) (5 階 1-408 講義室) 15:35～16:30

第 3 室 (英語学・英語教育) (4 階 1-401 講義室) 15:35～17:00

閉会式 17:05～17:10 (5 階 1-501 講義室)

閉会の辞 日本英文学会中部支部副支部長 近藤 浩

# 研究発表一覧

## 第1室(イギリス文学)

(5階 1-501講義室)

司会 小田原 諤子 (元中京大学教授)

1. Time Management in the Legend of Temperance in *The Faerie Qveene*  
Chen Lu (富山高等専門学校助教)

司会 鈴木 実佳 (静岡大学教授)

2. *Winnie the Pooh* が戯曲化されない理由—A.A. ミルンの奇跡—  
石塚 杏樹 (中部大学非常勤講師)

司会 伊藤 尽 (信州大学教授)

3. The Malevolent Valkyrie Shelob in *The Lord of the Rings*: An Evil Thing in Spider-Form  
秦野 康子 (名古屋大学大学院博士候補研究員)

## 第2室(アメリカ文学)

(5階 1-408講義室)

司会 山口 善成 (金沢大学教授)

1. ホイットマンと Prudence  
木全 滋 (愛知県立大学名誉教授)

司会 室 淳子 (名古屋外国語大学教授)

2. Julie Otsuka の *When the Emperor Was Divine* を読む—日米における受容の差異をめぐって—  
村山 瑞穂 (愛知県立大学名誉教授)

## 第3室(英語学・英語教育)

(4階 1-401講義室)

司会 久米 祐介 (名城大学准教授)

1. 初期英語における Tough 構文のデータと分析  
尾野 理音 (名古屋大学大学院)

司会 松元 洋介 (中京大学准教授)

2. 英語の補文内の話題化と左方転移について  
杉浦 克哉 (愛知学院大学准教授)

司会 川端 朋広 (愛知大学教授)

3. ChatGPT と英語母語話者の英文エッセイの比較—特徴語と前置詞使用の差異に着目して—  
藤原 隆史 (松本大学准教授)



## シンポジウム・要旨

---

### 第 1 室(イギリス文学) (5 階 1-501講義室)

---

#### ポストモダンの時代にヴィクトリア朝をアダプトするーディケンズ・ブロンテ・ワイルドー

|       |               |         |
|-------|---------------|---------|
| 司会・講師 | 愛知学院大学教授      | 星 久 美 子 |
| 講師    | 鈴鹿工業高等専門学校准教授 | 古 野 百 合 |
| 講師    | 金沢学院大学講師      | 中 妻 結   |

1990 年代以降、ヴィクトリア朝のイギリスを舞台とし、現代的視点から語り直す「ネオ・ヴィクトリア小説」が流行している。代表的な作品として、サラ・ウォーターズのヴィクトリア朝三部作ー*Tipping the Velvet* (1998), 『半身』(*Affinity* (1999)), 『茨の城』(*Fingersmith* (2002))ーが挙げられる。また、時期を同じくして、実在の人物を主人公とした「バイオフィクション」が勢いを増し、ヴィクトリア朝の作家を主人公とする作品も数多く書かれている。2004 年には、ヘンリー・ジェイムズ (彼をヴィクトリア朝作家とするのか、モダニズム作家とするのかは議論の分かれるところだが) を主人公としたバイオフィクションが二作出版されーコルム・トビーン『巨匠』(*The Master*) とデイヴィッド・ロッジ『作者を出せ!』(*Author, Author*)ー、一気に注目を集めた。本シンポジウムでは、ポストモダンの時代にヴィクトリア朝人であるチャールズ・ディケンズ、ブランウェル・ブロンテ、およびオスカー・ワイルドがどのように受容、あるいは翻案されているかを考察し、「ネオ・ヴィクトリア小説」研究および「バイオフィクション」研究に一石を投じたい。

#### 2000 年代のチャールズ・ディケンズーフィクションに描かれるディケンズを問うー

中 妻 結

チャールズ・ディケンズの伝記は死後近い友人ジョン・フォースターによって世に出たが、その後 1935 年に愛人エレン・ターナン存在を暴露したトーマス・ライトの伝記を皮切りに、19 世紀に隠されたディケンズの人生の断片が明るみに出された。20 世紀後半から 2000 年代にかけて、これらの伝記作品を使って、現代作家の意図や創作を織り込ませたディケンズに関するフィクション作品が著された。ヴィクトリア朝との時間的距離が開き記憶が薄れたことにより、現代的なアプローチをしながらそれまでのディケンズ像を揺るがすことが容易になったこと、メタフィクションの技法と文芸ジャンルを横断する行為の周知により、作品の中で過去を批評しているという自覚的な視点を入れる工夫が広がったことなどがその理由として挙げられる。この結果、文学的キャノンであるディケンズは、異なるいくつかのアプローチ (Frederick Busch (1975), Peter Carey (1997), Richard Flanagan (2008), Gaynor Arnold (2008), Matthew Pearl (2009), Dan Simmons (2009)) でフィクション化されることになった。本発表では、これらの現代作品を通して、ヴィクトリア朝に生きたディケンズがポストモダン時代の小説でアダプトされる行為を問う。

#### ミレニアムにおけるブランウェル像の受容ーバイオフィクションとバイオピクチャーを通してー

古 野 百 合

ブランウェル・ブロンテ(1817-1848)の人物像については、シャーロットの伝記を書いたエリザベス・ギヤスケル(1810-1865)を初め、ウィニフレッド・ジェラン (1901-1981) やダフネ・デュ・モーリア (1907-1987) により、

スキヤンダラスな私生活に関する史実に読者の関心が寄せられた。客観的かつ多角的に彼の人物像及び初期作品を捉え直したジュリエット・バーカー（1958-）を含め、20 世紀の伝記作家たちは、ギャスケルが描いたブランウェル像の誤謬を正すことに主眼を置くあまり、より詳細な調査や資料をもとに考察を試みて彼の生涯に新たな光を照らそうと試みたが、未だ謎に包まれた部分が多い。それゆえ 21 世紀の現代においても、バイオフィクションやバイオピクチャーにおいてギャスケルの描いたブランウェル像の焼き直しが行われている。本発表では、ミレニアムに出版・製作された小説と映画を取り上げながら、ギャスケルの出版から 160 年以上経過した現在、ブランウェルがどのように受容されているのかについて考察を試みたい。

## オスカー・ワイルドとバイオフィクション

星 久 美 子

オスカー・ワイルドはバイオフィクションの生みの親である、と「バイオフィクション」研究の第一人者であるマイケル・ラッキー（Michael Lackey）は言う。これは、二つの意味においてである。ワイルドの「W・H 氏の肖像」（"A Portrait of Mr. W. H."）という短編小説は、シェイクスピアがソネット集を献呈した W・H 氏は誰だったのかという謎を探求の物語である。通説ではペンブローック卿となっているが、この短編小説ではシェイクスピアの劇団にいた少年俳優ウィリアム・ヒューズではないかという仮説に基づき、登場人物たちが探求していく。また、ワイルドはポストモダンの時代に書かれたバイオフィクションでもたびたび取り上げられている。本発表では、デズモンド・ホール（Desmond Hall）の *I Give You Oscar Wilde: A Biographical Novel* (1965)、ピーター・アクロイド（Peter Ackroyde）の *The Last Testament of Oscar Wilde* (1983)、ルイス・エドワーズ（Louis Edwards）の *Oscar Wilde Discovers America* (2003) において、ワイルドがどのように描かれているのかを考察し、ポストモダンのワイルド受容について明らかにしていきたい。

## 第 2 室(アメリカ文学) (5 階 1-408 講義室)

---

ユダヤ系アメリカ文学 19 世紀から 21 世紀へー第2波到来か？ー

|       |              |           |
|-------|--------------|-----------|
| 司会・講師 | 静岡文化芸術大学名誉教授 | 鈴木 元 子    |
| 講師    | 日本女子大学教授     | 大 場 昌 子   |
| 講師    | 福井大学准教授      | 本 田 安 都 子 |
| 講師    | 愛知大学非常勤講師    | 岩 橋 浩 幸   |
| 講師    | 大阪大学大学院生     | 篠 直 樹     |

ノーベル文学賞作家のソール・ベローが 2005 年に逝去し、また 2018 年にフィリップ・ロスが他界した（バーナード・マラマッドは 1986 年に死亡）。両作家とも多作家で、多くの作品が日本語に翻訳されていたので寂しい限りである。これらの黄金期を築いた主要男性作家世代の次に、実はユダヤ系作家たちの新しい波が到来していた。今回のシンポジウムでは、ユダヤ系アメリカ文学の 1960 年代の黄金期以降の展開について、21 世紀の現在どのような作家がどのような作品を発表し、そのトピックや、テーマ、語り、質、量においてどのような変容を遂げているか、かつまた全盛期のユダヤ系作家たちの何が受け継がれ、どう発展しているか等について報告するものである。

## ユダヤ系アメリカ文学の展開

鈴木元子

自由の女神像の台座にその詩が刻まれている、祖父母がポルトガル系ユダヤ人のエマ・ラザラスから始まり、19世紀後半から20世紀初頭に東欧から米国に移住してきた第一世代（エイブラハム・カーハン等）や、第二世代（マイケル・ゴールド等）、また米文学にもっとも大きな影響を与えた第二次大戦世代、そして1980年代からユダヤ系アメリカ人の経験やアイデンティティにダイバーシティが反映されるようになり、90年代になるとホロコースト生存者の子どもが執筆可能な年齢になる。21世紀にはハイブリッド性が高まり、ニュー・ジャンルやニュー・ヴォイスが現れて、ユダヤ系アメリカ文学の「ユダヤ」も「アメリカ」も定義の領域が拡張されている。これらの変化の様を追ってみたい。

## グレイス・ペイリー：多様な声を包むナラティブ

大場昌子

グレイス・ペイリー（1922-2007）は、小説としては短篇のみを発表し、全3冊の短篇集（選集は除く）を出版した作家である。ポストモダニストと評されるペイリーの短篇小説では、支配的な声は存在せず、多様な人物が無作為に声を挙げているかに見える。しかし、そうした見え方は言葉の配置の妙ゆえの産物である。

本発表では、ペイリー第三の短篇集 *Later the Same Day*（1985）所収の“A Dreamer in a Dead Language”を取り上げ、主人公一家の日常を切り取った素描であるかに見える作品が、間テキスト性の機能によりユダヤ民族の歴史的文脈へと展開する様子を解き明かすとともに、アメリカ短篇小説に一石を投じたともいえるペイリー作品の独自性にも触れたい。

## イーギアスカとマクブライド：父権制からの離脱

本田安都子

ジェームズ・マクブライドの回顧録『水の色』（*The Color of Water*, 1996）をユダヤ系アメリカ文学として読んだ場合、どのような意義や面白さがあるのだろうか。マクブライドを「ユダヤ人作家」とみなすことは難しいかもしれないが、少なくとも、『水の色』で描かれるルースの物語は、これまで紡がれてきたアメリカのユダヤ人たちの物語を再解釈するうえで、非常に面白い視点を提供している。本発表では、『水の色』が提示するユダヤ系アメリカ文学の広がりや奥行を検討することを目的に、ルースの物語とアンジア・イーギアスカの作品を比較する。ルースとイーギアスカの物語には、父権制からの離脱という共通点がある。ともに正統派ユダヤ教のラビを父に持つ彼女たちの物語には、強権的な父という存在が大きな影を落としている。父からの逃走という視点から彼女たちの物語を並べて読むことにより、アメリカのユダヤ人女性の物語について再考察していきたい。

## フィリップ・ロス：主人公たちの闘争と苦悩

岩橋浩幸

フィリップ・ロス（1933-2018）が、彼の「オルター・エゴ」である Nathan Zuckerman を登場させた一連の作品群（Zuckerman Books）によって、20世紀のユダヤ系アメリカ文学を代表する作家としての地位を不動のものにしたことは周知の事実である。ただし、『ザッカマンもの』や、作者自身が作中に出てくる Roth Books が高い評価を得てきた一方、『ロスもの』の最終作である *The Plot Against America*（2004）より後に出版された作品に対する評価は芳しくない。しかし、「闘争」や「苦悩」という、ロスがその生涯を通じて向き合ってきた主題から読み解くなら、晩年に出された *Nemeses: Short Novels* と銘打たれた中篇四部作は彼の小説家としてのキャリアの最後を飾るに相応しい力作と言えるのではないだろうか。そこで、本発表では、*The Humbling*（2009）と *Nemesis*（2010）に焦点を当て、「闘争」と「苦悩」を繰り返す主人公たちの生き方の終着点を明確にし、それがロスよりも後の世代のユダヤ系作家にどのような形で継承されたかを考察してみたい。

近年ユダヤ系アメリカ文学において、「ホロコースト第三世代」と呼ばれる作家が活躍している点を見逃すことはできない。ユダヤ系アメリカ文学研究者・文化史家のヴィクトリア・アーロンズはホロコースト第三世代について、「ホロコーストサバイバーの孫世代、あるいは同様の視点に与する者たち」と説明する。本発表では、このホロコースト第三世代のユダヤ系アメリカ作家たちがおかれた世代論的コンテキストを明らかにし、代表的な作家・作品の幾つかを具体的に例証しながら——ジョナサン・サフラン・フォアの *Everything Is Illuminated* (2002) とネイサン・イングランダーの *Dinner at the Center of the Earth* (2017) 等から——、この世代のユダヤ系アメリカ作家に共通する技法的特徴について解き明かしてみたい。

### 第 3 室(英語学) (4 階 1-401 講義室)

---

様態と結果の相補性をめぐって

|       |              |         |
|-------|--------------|---------|
| 司会・講師 | 名古屋外国語大学教授   | 川 原 功 司 |
| 講師    | 静岡県立大学教授     | 長 野 明 子 |
| 講師    | 東京大学准教授      | 三 浦 あゆみ |
| 講師    | 岐阜市立女子短期大学教授 | 森 藤 庄 平 |

動詞の意味を分解し、パラフレーズして分析するという発想は、生成意味論にまで遡ることができる (Lakoff 1965)。その後、Dowty (1979) の分析を踏まえたうえで、語彙概念構造と項構造を融合させた事象構造テンプレートによる分析が Rappaport Hovav and Levin (1998) によって提案された。事象構造は特定の動詞と関連した意味表示であり、ACT, BECOME, CAUSE といった基本述部と、語根と呼ばれる動詞固有の構成要素から組み合わされるようになる。たとえば、run, dry (自動詞), dry (他動詞) の事象構造はそれぞれ [ y ACT<running> ], [ x BECOME <dry> ], [ y CAUSE [ x BECOME <dry> ] と表されることになる。様態述語は ACT 述語の修飾、結果述語は BECOME 述語の項として事象構造テンプレートに組み込まれる。Levin and Rappaport Hovav (2013) は単一の動詞が語彙化するのは様態か結果のどちらかであり、両方ではないという見解を述べている。これが英語という個別言語の記述に収まるのか、理論的帰結として演繹的に導かれるのかというのは重要な課題である。少なくとも、Rappaport Hovav and Levin (2010) では、ある事象スキーマ内において、1 つの語根は語彙化制約によって 2 つの役割を果たすことができないと述べている。

様態・結果の相補性に関しては、結果構文など二次述語を伴う例や、日本語のように複合動詞が可能な言語においては不都合な一般化のように思われるが (e.g. 影山(1996))、この一般化はあくまで単一の動詞語彙に関する制約であるため、これらの現象を反例と見なすのはフェアではないだろう。しかし、Beavers and Koontz-Garboden (2012, 2020) が指摘するように、創造動詞、調理動詞、殺害動詞といった語彙は様態と結果の両方を示しており、反例であると考えられる。このことから、様態・結果の相補性はあくまで傾向の記述であり、定理や原理にはなりえないという予測ができる。本シンポジウムでは、様態・結果の相補性やそれに関連する動詞語彙の意味の分析などを通して、英語という言語の特徴に関する精密な記述と理論的發展について考えてみたい。

Rappaport Hovav と Levin はその一連の研究において、結果を表す動詞は尺度に基づいた特定の属性に関する変化を表すと想定している (Rappaport Hovav (2008)、Rappaport Hovav and Levin (2010))。この想定が正しければ、結果動詞から派生した形容詞は特定の尺度に基づいた変化を表すと想定することができる。形容詞から派生した動詞に関しては、Kennedy and Levin (2008) が、派生動詞は基体である形容詞の尺度構造を保持していると考え、結果状態に多義性があるかどうかで説明できるとしている。また、Nagano (2022) は、-ed により形成された派生形容詞は、閉鎖スケールを持つと主張している。これらの研究を踏まえ、本発表では、-ed により形成された派生形容詞の閉鎖スケールの特性は、結果述部が持つ語彙特性により説明されること、また派生形容詞の基体である動詞に使役の意味が含まれる場合には、使役の過程が表現されることから多義性が生じることがあり、過程が表現されない場合は一義的であると主張する。また、こういった意味特性は事象構造テンプレートではなく、分散形態論の想定を用いた方が、形態と意味の相互作用と多義性についてよりの確に捉えることができるということを示す。

## 英語の接尾辞-y による様態動詞からの形容詞派生とその共時的・通時的・通言語的特徴

長 野 明 子

様態・結果の相補性 (Rappaport Hovav and Levin (2010)) の妥当性に関してこれまで各種の議論がなされてきたが (由本・小野 (編) (2015) を参照)、形容詞化接尾辞-ed と-y の相補分布との関連を指摘したのは拙論の Nagano (2022) が最初であると思われる。結果動詞と様態動詞を比較すると、前者は-ed で閉鎖的尺度の形容詞を作り、後者は-y で完全開放尺度の形容詞を作ることがわかる (例:bake → well-baked; run → runny)。本発表では、-y に焦点を当て、その共時的・通時的・通言語的特徴を検討する。まず共時的特徴として、様態動詞が-y で形容詞化する際、動詞の使役事象は関与しないこと (例:runny nose)、また、-y は放出動詞とも相性がよいこと (例:a buzzy bar) を見る。次に、タイプ数にして約 430 に及ぶ-y 形容詞のデータを使って、動詞由来形容詞化の用法は名詞由来形容詞化の用法を基に近代英語期に発達したことを見る。最後に、-y に相当するフランス語の形容詞化接尾辞として-eux (Fradin (2007)) があるが、-eux には動詞由来の用法がまったくないことを見る。これらの観察に関して、<様態> は確かに動詞の語彙意味表示の一部であるが、<結果> に比べて事象構造からの独立性が高いと考えることにより説明を試みる。

## orphan 動詞と captain 動詞における様態・結果の意味と相補性

三 浦 あゆみ

Levin (1993) で取り上げられている orphan 動詞と captain 動詞はともに人を表す名詞とゼロ派生の関係にあるが、orphan 動詞は 'to make (someone) an orphan' とパラフレーズされ、派生元の名詞が目的語であるのに対し、captain 動詞は 'to act as a captain for/toward' とパラフレーズされ、派生元の名詞が主格補語となるなど、意味・用法に違いが見られる。

Clark and Clark (1979) は orphan 動詞と captain 動詞の元となる名詞はそれぞれ結果、行為者・受領者を指すと述べており、上記のパラフレーズからも orphan 動詞は結果動詞、captain 動詞は様態動詞に相当することが窺える。ただし、fool のように orphan 動詞と captain 動詞双方の意味・用法を持つ動詞も存在するため、両動詞群および様態動詞・結果動詞の境界は必ずしも明確ではない。

本発表では、様態・結果の意味の観点から orphan 動詞と captain 動詞の競合の歴史 (Miura (2018)) を振り返りつつ、両動詞群や fool のようにそのいずれにもなり得る動詞が様態・結果の相補性の例外となるのか、あるいは多義性に帰せられるのか、およびその要因について考察する。



森藤（2022）で、**drown** のような殺害様態動詞が様態と結果の意味を同時に持つという特異性について考察し、この動詞の様態と結果は殺害様態動詞の語彙概念構造（LCS）に導入される語彙的意味要素としては分析できないことを示して語彙的アプローチでは説明できないことを主張した。そこで、殺害様態動詞自体が持つ様態「殺害の仕方」とその結果「死ぬ」は、動詞 **wipe** が様態「拭く」と結果「除去」が一体化し同時に行われることを意味することと並行的であることに注目し、その並行性から、殺害様態動詞も森藤（2016）で示した **wipe** と同様の「構文」であることを示した。これらの研究を踏まえ、本発表では、殺害様態動詞と **wipe** 動詞が、様態と結果の意味を同時に持つ特異性に注目し、構文文法の観点から両者を比較検討することで両者とも「構文」であることを示す。さらに殺害様態動詞類は意味論的に、他方 **wipe** 動詞類は語用論的に機能する「構文（意味と形の対応規則）」であることを主張する。

## 研究発表・要旨

---

第 1 室（英文学）（5 階 1-501 講義室）

司会 元中京大学教授 小 田 原 謠 子

---

### 第 1 発表

#### Time Management in the Legend of Temperance in *The Faerie Qveene*

富山高等専門学校助教 Chen Lu

This presentation presents a discussion of the Mammon episode and its connection with the virtue of temperance in book 2 of Edmund Spenser's *The Faerie Qveene* (1590, 1596), with an emphasis on the concept of time. An exploration of the etymological meaning of the word "temperance" clearly reveals a close relationship with the concept of time. In the Mammon episode, the awareness of time is an obvious concern. However, this subject has not been in the mainstream of Spenserian studies. Spenser's concept of time is understood to be involved in a natural circle, exhibiting recurring patterns of birth, growth, decay, and death, as depicted in the Garden of Adonis in book 3. In addition to this set of temporal concepts, the Elizabethan era has also witnessed the emergence of new ideas about time. This included a growing demand for production efficiency and time management. Spenser's poetry reflects this shift in temporal perception, but the transitional nature of his work is often overlooked by scholars. In this presentation, by examining the Mammon episode focusing on time management, we can elucidate the close relationship between the virtue of temperance and timekeeping in the Renaissance.

---

司会 静岡大学教授 鈴 木 実 佳

### 第 2 発表

#### *Winnie the Pooh* が戯曲化されない理由—A.A.ミルンの奇跡—

中部大学非常勤講師 石 塚 杏 樹

*Winnie-the-Pooh* (1926) は、原作はもとより作者の遺族が 1961 年ウォルトディズニーカンパニーへ映像化権及び商標使用権を認めたことにより、更に多くの読者及び視聴者の心の中の片隅に居住権を得ることとなった。プーは生誕から約 100 年その認知度を維持し、100 エーカーの森の仲間達と共に不老不死の存在感を放っている。この事実を前に、なぜ戯曲家ミルン及び後に続く戯曲家たちは、戯曲化しなかったのか。

本研究発表の目的は、上記の理由を解明し、総合的なミルンの再評価の一助とすることである。本発表では、この疑問を同時代人 J.M.バリーとの比較検証から解明していく。

児童劇の最高峰にあげられる *Peter Pan, or the Boy Who Would Not Grow Up* (1904) は、影の描写が優れていると言われている。A.A.ミルンには 2 作品児童向けの戯曲がある。プーが戯曲化されていない理由は、ピーターパンと比較されて、需要がなかったからではないか、という仮説を元に、比較結果として、どんな点に需要がなかったかを立証していく。

第 3 発表

The Malevolent Valkyrie Shelob in *The Lord of the Rings*: An Evil Thing in Spider-Form

名古屋大学大学院博士候補研究員 秦 野 康 子

Shelob the Great, “an evil thing in spider-form” (723; vol. 2, bk. 4, ch. 9) is described as the only female monster in J. R. R. Tolkien’s *The Lord of the Rings* and a vehicle of destructive power. It is the influence of Shelob, for example, that Gollum leads Frodo and Sam into her lair. This presentation examines Shelob as a valkyrie figure in *The Lord of the Rings* in order to clarify her role in this work, with special attention to her evil aspect. It will provide an overview of the valkyries to distinguish between traditional valkyrie-associated styles that constitute Shelob and others shaped by Tolkien’s imagination. After situating Shelob among such malevolent women figures in Old English literature as Grendel’s mother in *Beowulf*, the presentation will proceed to a discussion of Shelob’s relationship with hobbits. Finally, it will consider the significance of her defeat by Sam, which results in his becoming the temporary bearer of the Ring, who will eventually revive Middle-earth as a leader in his community.

第 2 室（アメリカ文学）（5 階 1-408 講義室）

---

司会 金沢大学教授 山 口 善 成

第 1 発表

ホイットマンと Prudence

愛知県立大学名誉教授 木 全 滋

ウォルト・ホイットマンは 1856 年に “Song of Prudence” を書いた。この詩は普通「分別の歌」と訳されている。また、1855 年に出版された初版『草の葉』の有名な序文においても、“prudence” という言葉がしばしば使われている。この序文については、「分別」という訳語に違和感を感じてか、“prudence” を「用心」、「思慮」などと訳し分けた人もいる。

本発表では、その意味を捉えることが難しく、またそれほど取り上げられないことがないホイットマンの “prudence” の概念について、ジョン・マクドナルドの *Walt Whitman, Philosopher Poet* を参照しつつ検討し、それをふまえて彼の詩を再読してみたい。

---

司会 名古屋外国語大学教授 室 淳 子

第 2 発表

Julie Otsuka の *When the Emperor Was Divine* を読む—日米における受容の差異をめぐって—

愛知県立大学名誉教授 村 山 瑞 穂

新刊の 3 冊目の小説、*The Swimmers* も好意的に迎えられ（今年のアンドリュース・カーネギー・メダルを受賞）、着実に作家としてのキャリアを築いている Julie Otsuka (1962—) のデビュー作、*When the Emperor Was Divine* (2002) を取り上げ、合衆国と日本における受容の差異に注目しつつ、小説がいかに政治的に読まれうるものなのか、特に翻訳出版という過程において浮き彫りにされる政治性を分析してみたい。また、それま

で日系アメリカ強制収容を描いてきた文学の歴史的変遷を辿り、本小説の新しさについても併せて考察を試みたい。

第3室（英語学・英語教育）（4階 1-401 講義室）

司会 名城大学准教授 久米 祐介

## 第1発表

### 初期英語における Tough 構文のデータと分析

名古屋大学大学院 尾野 理音

本発表では、英語における tough 構文の歴史的発達に統語的説明を与えるを試みる。先行研究である Fischer, et al. (2000) は、古英語と中英語の調査を行い、1400 年代に tough 構文において前置詞残置が観察され始めたことを明らかにしている。本発表では、Fischer, et al. が調査していない近代英語を含めて歴史コーパスを用いて調査を行い、古英語から近代英語にかけての構文全体の用例数を明らかにし、近代英語においても前置詞残置が見られることを示す。tough 構文における前置詞残置の出現は、Tanaka (2007) などに従い、不定詞節の統語構造が 1400 年代に CP へと変化したことがその要因となったと分析する。tough 構文における不定詞節が CP 構造となった証拠として、1400 年代に for 句を伴う例が観察され始めたこと、不定詞節が外置されている例が消失したことを提示する。

司会 中京大学准教授 松元 洋介

## 第2発表

### 英語の補文内の話題化と左方転移について

愛知学院大学准教授 杉浦 克哉

本発表では英語の補文内の話題化と左方転移について論じる。Hooper and Thompson (1973) が分類する A, B, E 述語の補文では話題化、左方転移が許されるが、C, D 述語の補文では許されない。この制限がどのような仕組みから生じるかという問題に対する近年の研究成果として Miyagawa (2017) と Yoshimoto (2023) がある。本発表ではこの 2 つの分析を出発点として両者の問題点を指摘し、修正した分析を提案する。具体的には、C, D 述語の補文は Speech Act Phrase (SAP) が切り詰められるが、それは C, D 述語が SAP 構造ではなく CP 構造の補文を選択するからで、その選択には補部命題に対する話者/母型主語の心的態度が関与する。C, D 述語の補文には SAP 構造がないため左方転移が許されない。また、C, D, E 述語の補文では空演算子の節の左端への移動が話題要素により妨げられるため、話題化が許されない。ここでは特に C 述語を doubt/deny 類動詞と likely/possible 類述語に分け、なぜその補文で干渉分析が適用されるのかを説明する。

### 第 3 発表

#### ChatGPT と英語母語話者の英文エッセイの比較—特徴語と前置詞使用の差異に着目して—

松本大学准教授 藤 原 隆 史

2022 年 11 月に OpenAI 社が発表した ChatGPT は、その驚異的な言語処理能力から、世界を変え得る革命的なツールとして注目を集めている。AI を用いた自然言語処理モデルの進化は、経済活動に大きな影響を与えるのみならず、言語教育分野や言語研究分野にも大きなインパクトを持っていることは議論を俟たない。このような背景を踏まえ、本研究では、ChatGPT によって生成された英文の特徴について、コーパス言語学の手法を用いて分析した結果について述べる。具体的には、英語母語話者によるライティング課題の英文と、同様の課題を ChatGPT に与えた結果生成された英文とを、特徴語や語彙レベル、前置詞の使用方法などの点に焦点を当てて比較し分析した。結果として、ChatGPT による英文エッセイの特徴として、感情的表現や自己言及語彙の過小使用、英語母語話者よりも難度の高い語彙の使用、前置詞使用の偏り等が見られた。

## 大会関係役員一覧

|         |        |              |
|---------|--------|--------------|
| 支部長     | 石川 一久  | (愛知学院大学)     |
| 副支部長    | 近藤 浩   | (愛知学院大学)     |
| 支部選出評議員 | 山本 卓   | (金沢大学)       |
| 支部代表理事  | 杉野 健太郎 | (信州大学)       |
| 事務局長    | 前田 満   | (愛知学院大学)     |
| 事務局長補佐  | 森藤 庄平  | (岐阜市立女子短期大学) |
| 事務局長補佐  | 大澤 聡子  | (岐阜市立女子短期大学) |
| 書記      | 澤田 真由美 | (愛知学院大学)     |
| 監事      | 本多 尚子  | (愛知大学)       |

### 大会準備委員 (◎委員長 ○副委員長)

#### 英文学

|        |          |
|--------|----------|
| ◎伊藤 裕子 | (中部大学)   |
| 鈴木 実佳  | (静岡大学)   |
| 三原 穂   | (愛知県立大学) |

#### 米文学

|        |            |
|--------|------------|
| 鈴木 元子  | (静岡文化芸術大学) |
| 竹野 富美子 | (東海学園大学)   |

#### 英語学

|        |              |
|--------|--------------|
| 川端 朋広  | (愛知大学)       |
| ○久米 祐介 | (名城大学)       |
| 松元 洋介  | (中京大学)       |
| 大澤 聡子  | (岐阜市立女子短期大学) |

### 開催校大会準備委員

|       |              |
|-------|--------------|
| 大澤 聡子 | (岐阜市立女子短期大学) |
| 森藤 庄平 | (岐阜市立女子短期大学) |