

## 副詞節主語の特性\*

廣江 顕

### 0. Introduction

本発表では、以下(1)で例示されている、「副詞節主語(adverbial clause subject: ACS)」と呼ぶ節の統語的・意味的特性を議論し、ACS を含む文全体の容認性は、統語部門ではなく概念意味部門で決定されるとの主張を行う(下線は筆者)。

(1) a. Before I arrived isn't the time I want you to focus on. Please think about the time after I arrived.

b. While he was sleeping is not the time to be bothering him.

副詞句あるいは副詞節は、間接疑問文になる場合を除き、そもそも主語位置には生起しないとこれまで考えられてきた(Jackendoff (1977) and Matsuyama (2001))。その一方で、その主張の唯一の反例にあたと指摘されてきたのが、言わゆる「just-because 構文(just-because construction: JBC)」と呼ばれてきたものであった(Hilpert (2005), Hirose (1991), Kanetani (2008), Matsuyama (2001), and Quirk et al. (1985))(下線は筆者)。

(2) a. Just because he is a professor of medicine at Cambridge does not make his findings unquestionable.

(Matsuyama (2001: 331)

b. Just because I am a grandfather doesn't mean that I have to settle into my rocking chair and want to die.

しかしながら、英語の事実をよく観察してみると、JBC 以外にも主語位置に生起する(1)のような例がある。次節では、そうした例の統語的・意味的特性を明らかにしていくものとする。

### 1. Facts

(1)のような事実から、ACS を含む文は、ACS が表す時間をその述部が表す時間によって具体化あるいは特定化されている、という意味的フレームがあり、この意味的フレームは、ACS が表すものが時間以外にも場所、仮定、方法、理由の場合でも成り立つようである。

(3) a. If he wins a good hypothetical for us. / b. Where I lost my keys is right here under the bridge.

c. How you need to perform this part of the play is with a heavy heart. / d. Why I did it is for her sake.

次に、ACS は主語位置に生起しているのか検証してみることにする。以下の例では、ACS を含む文において、主語・助動詞倒置、主語・動詞の一致、付加疑問文、繰り上げ構文、それに埋め込み可能性を検証した例である。

(4) a. Isn't while he was sleeping the time to be bothering him?

b. Is before he graduates a good time to approach him?

(5) a. When I lived in China and when I was living alone {doesn't/ \*don't} mean that I just wanted to escape from reality.

b. Since my baby was born and since I got fired {doesn't/ \*don't} mean that I should give up my job.

(6) a. While he was sleeping is the time to be bothering him, isn't it?

b. Before he graduates is a good time to approach him, isn't it?

(7) a. Just because it was a defining period of time in my life doesn't seem to be a good reason to continue living in China now.

b. Just because when I lived in China was a defining period of time in my life doesn't seem to be a good reason to continue living in China now.

(4)-(7)の例から、ACS は文の主語位置に生起していることを示していると考えられる。さらに、(4)の主語・助動詞倒置における主語位置、それに(7)の ECM 構文の主語位置も同様、名詞あるいは名詞句しか生起できない位置に ACS が生起している事実からも、ACS は N 素性を有していると考えられるが、D 素性も有しているとの統語的証拠は無い。

### 2. Previous Analysis: Caponigro and Pearl (2009)

Caponigro and Pearl (2009)は、where、when、それに how は、元来、名詞性を有しているのと主張を行い、概略、以下のような自由関係節における構造を提案している。

(8) a. Lily adores [CP[NP where<sub>m</sub>] this very tree grows [PP[P e][NP t<sub>m</sub>]]].

b. Lily napped [PP2[P2 e][CP[NP where<sub>m</sub>] this very tree grows [PP1[P1 e][NP t<sub>m</sub>]]]].

しかしながら、(8a)は他動詞の補部の位置に生起し、(8b)は自動詞に後続する位置で付加部の、それぞれ本発表で言うところの ACS ではあるものの、本発表で扱っている ACS は主語位置に生起しているのでその環境がまったく異なっている。さらに、Caponigro and Pearl は(8b)の ACS を PP と仮定しているが、(4)で観察されたよ

うな主語・助動詞倒置は、名詞（句）以外の PP や形容詞一般では可能ではない。

(9) a. Among the guests was sitting my boss Bob. /b. Back to my office came a debt-collecting dun.

(10) a. \*Was among the guests sitting my boss Bob? / b. \*Did back to my office come a debt-collecting dun?

上記(9)と(10)は、Caponigro and Pearl が提示する分析には瑕疵があることを示していると考えられる。

### 3. A New Analysis

ACS の統語構造とその概念意味構造との対応関係は、概略、(11)のようになっており、そこには投射構造上の大きさにおける不一致（あるいはミスマッチ）が存在する(SS: Syntactic Structure; CSS: Conceptual Semantic Structure)。

(11) SS : [CP before he graduates]

CSS : [DP The time [CP before he graduates]]

(11)の対応関係を踏まえれば、下記(12)で例示されているように、統語部門で DP が省略されていると主張する、いわゆる covert DP-analysis が可能かもしれない。

(12) a. (The time) when I lived in Nagasaki was the best time of my life.

b. (The place) where I lost my keys is right here under the bridge.

しかし、すべての ACS が(12)で観察されたような DP が省略されているかということ、必ずしもそうではない。

(13) a. (\*The time) while he was sleeping is not the time to be bothering him.

b. (\*The hypothesis) if he wins is a good hypothetical for us.

(13)で示されているように、while、since、because、why、how で始まる ACS では、そのような DP の省略は、英語の場合、観察されない。

したがって、以上のような事実をもとに、本発表では ACS は統語部門で認可されているのではなく、概念意味部門で認可されているとの分析を提示する。

(14) SS : [CP When/While/Before/Since/As/(Just) because/If . . .]

CSS: [TIME [D the ]][NP time/place/reason/way/hypothesis ] [CP when/while/before/since/as/because/if . . .]

つまり、統語構造と概念意味構造は、(14)で示されているような対応関係になっており、the time/place/reason といった DP が統語部門ではなく意味部門で生じていると考えれば、ACS の諸特性を説明できる。

本発表の分析は、以下のような事実にも同様の説明をあたえることができる。(15)のような例は、文学、とりわけフィクションで散見されるものである。

(15) a. A week ago witnessed the crime scene. / b. Two minutes later saw/found us all in a taxi.

(15a)の統語構造と意味構造の対応関係は、概略、(16)で例示されているようになっておりと考えられる。

(16) SS : [ADVP A week ago]

CSS: [TIME [D the ]][NP time ] [ADVP A week ago]]

### 4. Conclusions

以上、本発表では、副詞句また副詞節は主語位置には一般に現れないとする主張には例外があることを指摘し、英語における ACS がその例外に相当することを示してきた。また、ACS を含む文の容認性は、統語部門ではなく、その概念意味構造部門を参照する必要があることを主張した。

なお、以下のような事実(村上まどか氏の私信による)(一部改変)が、本発表で提示した統語構造と概念構造の対応関係を踏まえた分析で説明を与えることが可能かどうか今後の課題としたい。

(17) a. Ironically is how he talked to me.

b. Reluctantly is how she kissed me.

\*本研究は、科学研究費補助金基盤研究(C) (課題番号 21K00587) の援助を一部受けている。

**Selected References:** Caponigro, Ivano, and Lisa Pearl (2009) "The Nominal Nature of *where*, *when*, and *how*: Evidence from Free Relatives", *Linguistic Inquiry* 40 (1), pp. 155-164./ Hilpert, Martin (2005) "From causality to concessivity: The story of just because," *University of Pennsylvania Working Papers in Linguistics* 11, pp. 85-98./ Hirose, Yukio (1991), "On a Certain Nominal Use of Because-Clauses: Just Because Because-Clauses Can Substitute for That-Clauses Does Not Mean That This is Always Possible," *English Linguistics* 8, pp. 16-33./ Jackendoff, Ray (1997) *The Architecture of the Language Faculty*, MIT Press, Cambridge, MA./ Kanetani, Masaru (2008) "Just because of a causal PP doesn't mean that it cannot be a subject: An analogical construction, a paper presented at the 5th International Conference on Construction Grammar, University of Texas at Austin, Austin, TX., USA./ Matsuyama, Tetsuya (2001) "Subject-*because* Construction and the Extended Projection Principle," *English Linguistics*, vol. 18 (2), pp. 329-355.