

比較相関構文の混成分析

廣川 貴朗

1. 導入

比較相関構文は、「*the*+比較要素」が先頭に生じる複数の節が生起する構文である。説明のために一つ目の節を C1, 二つ目の節を C2 と呼ぶ。

(1) [c₁ The more you eat], [c₂ the fatter you get].

C1 の派生に関して, C1 が表層位置に基底生成する「基底生成分析」(Iwasaki and Radford (2009), Iwasaki (2017)等)や, C1 が表層位置に移動する「移動分析」(Iwasaki (2008)等), C1 の基底生成派生と移動派生を両方仮定する「混成分析」(Taylor (2013)等)等が提案されてきた。

(2) [[c₁ The more you eat]_i, [c₂ the fatter you get t_i.]] [C1 の移動分析]

(3) [[c₁ The more you eat], [c₂ the fatter you get.]] [C1 の基底生成分析]

本論では、「混成分析」を支持し, 基底生成派生と移動派生がどちらも存在すると主張する。

2. 仮定・提案

本論は, カートグラフィーの枠組みを採用し, C1 は表層上 C2 の Top(ic)P 指定部に生起すると仮定する(Iwasaki and Radford (2009)). また, C1 や C2 に生じる「*the*+比較要素」はそれぞれ C1 と C2 の Foc(us)P 指定部に移動する(Iwasaki and Radford (2009))と仮定する。また, Iwasaki (2017)に従い, 基底生成派生では C1 は TopP 指定部に導入されると仮定する。

一方, 移動派生では, Stroik (1990)による副詞句の分析にならい, C1 が C2 の V 主要部の姉妹位置に導入され, C2 の TopP 指定部へ移動すると仮定する。これらの仮定を踏まえて, 比較相関構文が以下の 2 通りの構造を持つと提案する。

(4) a. [ForceP [TopP [c₁ The X-er ...] TOP [FocP [the Y-er]_i FOC [FinP [TP ... [vP ... v-V [VP t_i [v' t_v t_{C1}]]]]]]]]]] [移動派生]

b. [ForceP [TopP [c₁ The X-er ...] TOP [FocP [the Y-er]_i FOC [FinP [TP ... [vP ... v-V [VP t_i [v' t_v]]]]]]]]] [基底生成派生]

3 節および 4 節にて, (4)の移動派生と基底生成派生の両方が存在する事実を示していく。

3. 移動派生

はじめに, 移動派生を支持する三点の事実を示す。第一に, 比較相関構文では C2 内の演算子が C1 内の代名詞を束縛できる。

(5) The more lobbyists *he*_i talks to, the more corrupt *every senator*_i seems to become.

(Culicover and Jackendoff (1999: 563))

(6) The more positively *it*_i is evaluated by two reviewers, the more likely they will be to accept *every paper*_i for publication.

(Hirokawa (2019: 16))

第二に, 比較相関構文において *So* 倒置が起きた際に, 「厳密な同一性の解釈」(7i)と「緩い同一性の解釈」(7ii)が可能である。

(7) John will go to, and so will Mary.

(i) The more papers of *John's* are accepted, the more conferences Mary will go to.

(ii) The more papers of *hers* are accepted, the more conferences Mary will go to.

(adapted from Hirokawa (2019: 13-14))

(7ii)において副詞節内の *his* は *So* 倒置において「緩い同一性」解釈を許す。

第三に, C1 は C2 の動詞の道具項(8)や主題項(9)になれる。

(8) [c₁ With the heavier books you have finished reading], the more strongly I am going to swat this fly.

(adapted from Hirokawa (2019: 14))

(9) a. The more books John writes, the more people will read.

b. The more books John writes, the more people will buy.

これらの事実は, C1 が C2 内に基底生成することを示している。

4. 基底生成派生

本節では、基底生成派生の根拠を二点示す。第一に、C1からの抜き出しが許される。

- (10) a. This is the sort of problem which_i the sooner you solve t_i, the more easily you'll satisfy the folks up at corporate headquarters.
b. This problem_i, the sooner you solve t_i, the more easily you'll satisfy the folks up at corporate headquarters.

(adapted from Culicover and Jackendoff (1999: 564))

移動派生を仮定すると、移動した要素 C1 からの抜き出しにより凍結効果が生じると誤って予測してしまう。一方、基底生成派生を仮定すると、C1 は移動しないため、凍結効果が生じず抜き出しが許されるという事実を捉えられる。

基底生成派生の根拠として、移動派生が強制される環境における C1 からの抜き出しが凍結効果を生じさせることを示す。C2 内の演算子が C1 内の代名詞を束縛する場合、変項束縛のために移動派生が強制されると考えられる。これを検証するため 18 人の英語母語話者を対象に容認性判断を行なったところ、以下の結果が得られた（括弧内は容認した話者の割合）。

- (11) a. The more often he_i gives presents to Kate, the more easily every male classmate_i will satisfy her. (72%)
b. Kate_j, the more often he_i gives presents to t_j, the more easily every male classmate_i will satisfy her. (18%)

(11a)では C2 内の演算子が C1 内の代名詞を変項束縛している。(11b)では(11a)の文に対して C1 からの抜き出しが起きている。(11a)に対して(11b)の容認度が下がることから、移動派生が強制される環境では C1 からの抜き出しができないことがわかる。この事実は、抜き出しが可能な(10)では移動派生ではなく基底生成派生がとられることを示す。

第二に、強交差(Strong Crossover)現象が生じない。話題化は強交差効果を引き起こす(Müller (1995: 189))ことから、移動派生を仮定すると C1 の移動により強交差現象が生じると誤って予測される。一方、基底生成派生を仮定すると、C1 は移動しないため、強交差現象が生じないことが捉えられる。(12)では C1 を指示する代名詞が C2 の主語位置に生起している。

- (12) [The more books John reviewed]_i, the more attention they_i gathered.

5. 結論

本論は、比較相関構文に移動派生と基底生成派生の両方が存在することを示した。

参考文献

Culicover, Peter W. and Ray Jackendoff (1999) "The View from the Periphery: The English Comparative Correlatives," *Linguistic Inquiry* 30, 543-571. / Haegeman, Liliane (2003) "Conditional Clauses: External and Internal Syntax," *Mind & Language* 18, 317-339. / Hatakeyama, Yuji, Kensuke Honda and Kosuke Tanaka (2010) "The So-Inversion Construction Revisited," *The Linguistic Review* 27, 25-36. / Hirokawa, Takaaki (2019) "An Analysis of Comparative Correlatives in English," *Explorations in English Linguistics* 33, 1-23. / Iwasaki, Eiichi (2008) *A Minimalist Solution to the English Comparative Correlative with the Split CP Hypothesis and the Phase*, MA dissertation, University of Essex. / Iwasaki, Eiichi (2017) *The Syntax and Semantics of Comparative Correlatives: A Generative-Cognitive Language Design*, Sankeisha, Nagoya, Japan. / Iwasaki, Eiichi and Andrew Radford (2009) "Comparative Correlatives in English: A Minimalist-Cartographic Analysis," *Essex Research Reports in Linguistics* 57, 6. / Müller, Gereon (1995) "Crossover, Chain Formation, and Unambiguous Binding," *Studies in Comparative Germanic Syntax*, 187-218, ed. by Hubert Haider, Susan Olsen and Sten Vikner, Kluwer Academic Press, Netherlands. / Riemsdijk, Henk C. van (2017) "Free Relatives," *The Blackwell Companion to Syntax*, Second Edition, ed. by Martin Everaert and Henk C. van Riemsdijk, 1665-1710, John Wiley & Sons Inc., Hoboken, NJ. / Stroik, Thomas (1990) "Adverbs as V-Sisters," *Linguistic Inquiry* 21, 654-661. / Taylor, Heather L. (2006) "Out on Good Syntactic Behavior," ms., University of Maryland, College Park. <http://ling.umd.edu/~htaylor/papers/Taylor_895.pdf>